

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

13 095/2015/SZDC-SSZ-ÚE-Šle.

Vyřizuje:

Ing. Šlechtová Marta

Telefon:

972 244 721

Mobil:

602 774 958

E-mail:

slechtovaM@szdc.cz

Datum:

14. 08. 2015

Dle rozdělovníku**„Modernizace ŽST Česká Lípa“****Dodatečné informace - Dodatek č. 17**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zasláné dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 127:

SO 14-40-02 Stavební úpravy VB pro umístění technologií

K úpravám kleneb a skladeb nových podlah nad nimi máme tyto dotazy:

- V technické zprávě jsou v místě plánovaných místností OP 05 a OP 24 navrženy postupy:

Odstranění stávajících vrstev nad cihelnou klenbou, očištění klenby, přespárování spodního líce kleneb, provedení odlehčeného betonu a v prostoru nad vrcholem klenby bude použit extrudovaný polystyren.

- V zasláném výkazu materiálu a prací jsou položky pro postupy uvedeny jinak:

Odstranění stávajících vrstev nad cihelnou klenbou, očištění klenby, přespárování spodního líce kleneb, provedení odlehčeného betonu, extrudovaný polystyren 50mm a vyrovnávací betonový potěr.

- V řezech jsou ale nové skladby uvedeny ale úplně jinak:

ŘEZ A-A' v místě plánované místnosti OP 05 je skladba :

Stávající cihelná klenba s násypem, geotextilie, hydroizolace, vyrovnávací betonový potěr

Dřevěný roznášecí rošt a dále skladba truhlářské zvýšené podlahy

ŘEZ B-B' místě plánované místnosti OP 24 je skladba :

Sanace cihelné klenby, železobetonová skořepina, vyrovnávací betonový potěr, antistatické PVC

Zde není odlehčený beton a XPS polystyren uveden, je zmíněna železobetonová skořepina bez bližšího určení. Skladba podlah nad klenbami není určena.

Ve statickém posudku nejsou posouzeny navržené úpravy přítěžovacích vrstev kleneb.

Žádáme o zaslání jednoznačné specifikace úprav v daných prostorech a vyjádření statika ke klenbám.

Odpověď na dotaz č. 127:

Konstrukce klenby končí úpravou pod separační geotextilií. Separální geotextilie a následné vrstvy jsou vrstvami podlah.

Místnosti OP05, příčný řez A-A: projektant uvedl odkazku „konstrukce klenby s násypem“, správné znění odkazky je „sanace cihelné klenby“.

Sanace klenby nastane v případě, že po odkrytí klenby bude vyhodnocena jako nezbytná.

Způsob úpravy je nutné upřesnit po odkrytí stávajících vrstev. V projektu je uveden předpokládaný způsob sanace na základě zkušeností z jiných obdobných staveb. Prostor je dnes využíván a je v něm umístěna technologie, která je v provozu.

Místnost OP24, příčný řez B-B: skladba podlah nad klenbami je určena. Je navržen pouze vyrovnávací betonový potěr a následně antistatické PVC. Projektant v příčném řezu uvedl odkazku s *želbet. skořepinovou klenbou*, tuto odkazku odmažte.

Způsob úpravy klenby je uveden Technické zprávě.

Ve výkazu výměr je polystyren stanoven v celé ploše místnosti („na straně bezpečnosti“). Skutečný rozsah jeho použití bude stanoven po demolici stávajících vrstev podlahy.

Zadavatel upozorňuje dodavatele na skutečnost, že v projektu je uveden požadavek na opatrnost a přítomnost statika při odkrývání vrstev podlah v prostoru nad klenbami.

Posouzení přítěžovacích vrstev podlah ve statickém posudku: Zatížení od přítěžovacích vrstev je dle vyjádření statika nižší než od vrstev původních. Proto nejsou uvažovány. Po vznesení dotazu uchazeče bylo v projektu navrhované řešení opětovně konzultováno. Statik konstatuje, že návrh i projekt jsou v pořádku.

Dotaz č. 128:

U stavebních objektů a provozních souborů je navrženo provádění bezvýkopové technologie, protlaků. V soupisu prací PS 02-02-01, PS 04-02-01, PS 14-02-01, je uvedena třída vrtatelnosti V, SO 02-64-01, SO 04-64-01, SO 13-62-01, SO 14-62-01, SO 15-62-01 SO 14-62-01 je uvedena třída vrtatelnosti VI. Tyto třídy vrtatelnosti se týkají skalního podloží.

V zájmu seriózního ocenění žádáme o potvrzení nebo opravu těchto položek.

Odpověď na dotaz č. 128:

Upřesňujeme zařazení do tříd vrtatelnosti pro bezvýkopové technologie. Změna je u všech PS/SO stejného rázu. Opravené soupisy prací jsou přílohou této odpovědi.

Dotaz č. 129:

Žádáme zadavatele o doplnění projektové dokumentace nebo určení obsahu následujících položek:

SO 04-62-01 – pol. 13

SO 14-62-01 – pol. 54

SO 14-62-02 – pol. 20 a 22

SO 15-62-01 – pol. 25

Odpověď na dotaz č. 129:

SO 04-62-01 – položka č.13

Úprava spočívá v připojení nového kabelového vedení včetně doplnění svorkovnice příslušného kabelu a kabelových průchodek do rozvaděče.

SO 14-62-01 – pol. 54

Dle výkazu výměr:

Úprava rozvaděčů ROV1 – ROV9 obnáší zásahy popsané v příloze dokumentace č.1 *Technická zpráva*, odstavec 5.1 Fáze výstavby: „*Přípravné práce I. etapa*“ a 5.2 Fáze výstavby: „*Přípravné práce po technologické přestávce*“. Znění odstavce 5.2 tímto dále upřesňujeme:

- úpravy po zrušení vazby na ovládací rozvaděč je nutno ve shodném rozsahu jako pro stáv. věže OV1 - OV5 provést i pro stávající věže OV6, OV8, OV9.

Dle výkazu výměr:

Úprava rozvaděče RE2 obnáší zásahy popsané v příloze dokumentace č.1 *Technická zpráva*, odstavec 4.3 „*Úprava rozvodu nn*“

SO 14-62-02 – pol. 22

Jedná se o rozvodnici prázdnou o uvedených rozměrech. Přání architekta a zadavatele je, aby rozvaděč R1 p.č.19, který bude osazen do niky na budově, byl z estetického hlediska ve stejné barvě RAL jako zařizovací předměty na fasádě budovy (dveře, okna, apod.).

SO 15-62-01 – pol. 25

Provedení prohlídky a zkoušky právnickou osobou, vydání průkazu způsobilosti – Jedná se o vydání Průkazu způsobilosti určeného technického zařízení dle § 47 vyhl. 266/94 Sb. a zhotoví se pro každou část, např. úprava napájení pro přejezdová zařízení na příslušné trati, úpravy na elektroinstalaci v ŽST Skalice u České Lípy.

Dotaz č. 130:

Pro ocenění prací SO 14-40-02 je vydán soupis prací (soubor SO144002_sp_oprava1), který je doplněn pomocným rozpočtem (soubor SO144002_D11_23_01 zaslaný v rámci DI č.11).

Chápeme správně, že pomocný rozpočet by měl být výkazem výměr daného stavebního objektu, tedy doložením toho, jakým způsobem byly výměry v soupisu prací vypočteny?

Tyto dokumenty však mají odlišnou strukturu a položky, které jsou v nich obsaženy si neodpovídají, jako příklad uvádíme betonové mazaniny ...

... v souboru SO144002_sp_oprava1 ...

MAZANINA Z PROSTÉHO BETONU C16/20	M3	25,000
VÝZTUŽ MAZANIN Z KARI SÍTÍ	T	1,500

... a v souboru SO144002_D11_23_01.

Mazanina -12cm C25/30	m3	18,937
Vyčišt beton mazaniny,podlah	M2	436,520
Mazanina -12cm C16/20	m3	3,352
Přípl mazanina 12 stržený povrch	m3	2,690
Výztuž mazanina svař sítě Kari	t	0,160

K rozporu dochází jak v názvech položek (jejich přesném obsahu), tak i ve výměrách. Dochází tak k případům, kdy vůbec není jasné, kam položky z pomocného souboru přiřadit do soupisu prací, který je jediným odevzdávaným cenovým dokumentem k SO 14-40-02. O obtížnosti správně interpretovat vazby těchto dvou souborů svědčí i to, že jeden obsahuje 80 položek a druhý 474.

Žádáme o zapracování všech relevantních položek do soupisu prací (určeného k tvorbě předávaného nabídkového rozpočtu), aby nedocházelo k jakýmkoliv pochybnostem.

Odpověď na dotaz č. 130:

Zadavatel se ve spolupráci s projektantem k dané záležitosti vyjadřoval v odpovědích na otázky č. **2 a 43**. Dodaný soubor „SO 14-40-02_D11_23_01“ není Soupisem prací, ale pouze podkladem vyplývajícím ze *stavební a statické části objektu*. Platný Soupis prací je stále „SO14-40-02_sp_oprava1“.

Způsob výpočtu (převodu) množství z pomocných souborů do finálního soupisu prací zadavatel popsal v odpovědi na dotaz **č. 124**. Stejně tak v odpovědi na dotaz **č. 52** byl dodán rozklad agregovaných položek, které jsou v Soupisu prací uvedeny jednotkou komplet „kpl“.

Znovu uvádíme, že množství uvedené v pomocných souborech za jednotlivé části objektu nemusí být nutně shodné s množstvím ve finálním Soupisu prací. Je to dáno právě existencí agregovaných položek.

Uchazeč oceňuje pouze Soupis prací "SO14-40-02_spoprava1", který obsahuje všechny relevantní položky. K objasnění náplně agregovaných položek použije pouze dodané rozklady v odpovědi na dotaz č. 52.

Přílohy: PS020201_spoprava1.xls
PS040201_spoprava1.xls
PS140201_spoprava1.xls
SO026401_spoprava1.xls
SO046401_spoprava1.xls
SO136201_spoprava2.xls
SO146201_spoprava1.xls
SO156201_spoprava2.xls



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 1605 ze dne 13.6.2013
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace